



CONGRESO DEL ESTADO  
GUANAJUATO

«2024, a 200 años de la instalación del Primer Congreso Constituyente de Guanajuato»

Circular número 459

Expediente 5.0

Asunto: Se remiten Minuta y Dictamen  
aprobados por el Pleno.

**Ciudadanos integrantes del Ayuntamiento  
P r e s e n t e s**

Para los efectos que dispone el párrafo primero del artículo 145 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato y con fundamento en los artículos 64 fracción V, 208 bis y 208 ter de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato, remitimos la Minuta Proyecto de Decreto aprobada por la Sexagésima Quinta Legislatura del Congreso del Estado, en sesión extraordinaria celebrada el día de hoy, así como el dictamen emitido por la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, mediante la cual se **reforma** el párrafo segundo del artículo 95 de la **Constitución Política para el Estado de Guanajuato**, a fin de que como parte del Constituyente Permanente, sea sometida a consideración del pleno del Ayuntamiento y hagan llegar su aprobación o no a la Mesa Directiva dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha de su recepción, solicitándoles comuniquen oportunamente a este Congreso, la resolución que haya recaído a la misma, preferentemente de manera previa, a los correos: [dtorres@congresogto.gob.mx](mailto:dtorres@congresogto.gob.mx) y [efonseca@congresogto.gob.mx](mailto:efonseca@congresogto.gob.mx)

Reiteramos las seguridades de nuestra consideración distinguida.

**A t e n t a m e n t e**  
**Guanajuato, Gto., 12 de septiembre de 2024**  
**Mesa Directiva del Congreso del Estado**

  
**Diputado Gustavo Adolfo Alfaro Reyes**  
**Primer secretario**

  
**Diputada Angélica Casillas Martínez**  
**Segunda secretaria**

  
200 AÑOS  
CONGRESO GUANAJUATO



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

## MINUTA PROYECTO DE DECRETO

### **QUE REFORMA EL PÁRRAFO SEGUNDO DEL ARTÍCULO 95 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA PARA EL ESTADO DE GUANAJUATO, APROBADA POR LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA CONSTITUCIONAL DEL CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE GUANAJUATO:**

**Único.** Se reforma el párrafo segundo del artículo 95 de la **Constitución Política para el Estado de Guanajuato**, para quedar como sigue:

**«ARTÍCULO 95.** El Ministerio Público...

Para ser Fiscal General del Estado se requiere: ser ciudadano mexicano en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos; tener cuando menos treinta y cinco años cumplidos el día de la designación; contar con título profesional de licenciado en derecho con antigüedad mínima de diez años; gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito doloso.

El Fiscal General...

I. A partir de...

Si el Gobernador...

El Fiscal General...

II. Recibida oportunamente la...

III. El Congreso del...

En caso de...

Si el Congreso...

IV. El Fiscal General...



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

V. En los recesos...

VI. Las ausencias del...

Corresponde al Ministerio...

La Fiscalía General...

La ley establecerá...

El Fiscal General...

El Fiscal General...»

### TRANSITORIO

**Artículo Único.** El presente decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato.

**GUANAJUATO, GTO., 12 DE SEPTIEMBRE DE 2024**

  
**DIPUTADO BRICIO BALDERAS ÁLVAREZ**  
**Presidente**

  
**DIPUTADO GUSTAVO ADOLFO ALFARO REYES**  
**Primer secretario**

  
**DIPUTADO CUAUHTÉMOC BECERRA GONZÁLEZ**  
**Vicepresidente**

  
**DIPUTADA ANGÉLICA CASILLAS MARTÍNEZ**  
**Segunda secretaria**



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

## **PRESIDENTE DEL CONGRESO DEL ESTADO P R E S E N T E .**

Las diputadas y los diputados integrantes de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales recibimos para efecto de estudio y dictamen la iniciativa formulada por diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política a efecto de reformar el párrafo segundo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato. ELD 775/LXV-I

Analizada la iniciativa, esta Comisión Legislativa de conformidad con las atribuciones que le confieren los artículos 89 fracción V, 111 fracción I y 171 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato, formula a la Asamblea el siguiente:

### **D I C T A M E N**

#### **I. Del Proceso Legislativo**

**I.1.** En sesión de la Diputación Permanente del 16 de agosto de 2024 ingresó la iniciativa identificada con el ELD 775/LXV-I formulada por diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política a efecto de reformar el párrafo segundo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato<sup>1</sup>. Turnándose por la presidencia del Congreso a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 111, fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato<sup>2</sup>, para su estudio y dictamen.

**I.2.** En reunión de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, del 20 de agosto de 2024, se radicó la iniciativa y fue aprobada la metodología de estudio y dictamen en los siguientes términos:

---

<sup>1</sup> Consultable en: [https://www.congresogto.gob.mx/expedientes\\_legislativos\\_digitales/iniciativas/6540](https://www.congresogto.gob.mx/expedientes_legislativos_digitales/iniciativas/6540)

<sup>2</sup> Consultable en: <https://www.congresogto.gob.mx/legislacion>





H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

*Dictamen que la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales suscribe de la iniciativa formulada por diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política a efecto de reformar el párrafo segundo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.*

### **Acciones:**

1. *Remitir vía electrónica para opinión a la Coordinación General Jurídica de Gobierno del Estado, a la Fiscalía General del Estado de Guanajuato y a la Procuraduría de los Derechos Humanos del Estado de Guanajuato, por un término de 5 días.*
2. *Se establecerá un enlace en la página web del Congreso del Estado donde se acceda a la iniciativa para efecto de consulta y aportaciones ciudadanas<sup>3</sup>.*
3. *Se celebrará una mesa de trabajo para analizar la iniciativa y las opiniones u observaciones que hayan sido remitidas a la Comisión Legislativa, mediante documento comparativo.*
4. *Se presentará un proyecto de dictamen para que sea analizado en reunión de la Comisión.*

## **II. Desahogo de la metodología de estudio y dictamen**

**II.1.** De la consulta bajo el principio de parlamento abierto respondió la Procuraduría de los Derechos Humanos del estado de Guanajuato<sup>4</sup>.

Este organismo autónomo respondió a la consulta en los siguientes términos:

*(...) En conclusión, se considera que el Poder Legislativo del Estado de Guanajuato tiene libertad configurativa para determinar la existencia o no, del requisito para acceder al cargo de titular de la Fiscalía General del Estado, consistente en residir en el Estado por los últimos cinco años previos a la designación, esto, al no formar parte de los requisitos tasados y establecidos por el Congreso de la Unión en la Constitución Federal para autoridades federales y las entidades federativas, frente a lo cual, en el caso concreto, se deberá determinar por parte del Congreso del Estado, si en*

---

<sup>3</sup> Consultable en el autobús legislativo a través de la siguiente liga:  
[https://www.congresogto.gob.mx/expedientes\\_legislativos\\_digitales/iniciativas?utf8=%E2%9C%93&filtro\\_id=&query=775%2FLXV-1](https://www.congresogto.gob.mx/expedientes_legislativos_digitales/iniciativas?utf8=%E2%9C%93&filtro_id=&query=775%2FLXV-1)

<sup>4</sup> Consultable en: [https://www.congresogto.gob.mx/expedientes\\_legislativos\\_digitales/iniciativas/6540](https://www.congresogto.gob.mx/expedientes_legislativos_digitales/iniciativas/6540)



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

*Dictamen que la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales suscribe de la iniciativa formulada por diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política a efecto de reformar el párrafo segundo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.*

*ejercicio de su Soberanía, la eliminación de esta porción normativa es la mejor opción, tomándose en consideración si este requisito tiene bases objetivas y razonables, además de determinar si se considera necesaria para garantizar una mejor procuración de justicia en el Estado de Guanajuato.*

**II.2.** En reunión de trabajo celebrada el 27 de agosto de 2024, estando presentes las diputadas Susana Bermúdez Cano, Briseida Anabel Magdalena González y el diputado Cuauhtémoc Becerra González, integrantes de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales y las diputadas María Abigail Ortiz Hernández, Yulma Rocha Aguilar y el diputado David Martínez Mendizábal, integrantes de la Sexagésima Quinta Legislatura, servidores públicos de la Secretaría de Gobierno, de la Coordinación General Jurídica de Gobierno del Estado, y de la Procuraduría de los Derechos Humanos del Estado de Guanajuato, asesores de los grupos parlamentario de los partidos Acción Nacional, MORENA, Revolucionario Institucional, y Verde Ecologista de México así como la secretaria técnica de la comisión legislativa, se llevó a cabo el análisis de los alcances de la iniciativa y de las opiniones remitidas mediante la consulta, determinando la viabilidad de la misma.

Durante este ejercicio se vertieron opiniones de la Secretaría de Gobierno y de la Coordinación General Jurídica de Gobierno del Estado de manera consolidada.

Estas dependencias manifestaron en su opinión lo siguiente:

*(...) Por lo que se puede considerar que el criterio utilizado por esta Comisión en la citada iniciativa es de sentido orientador para el análisis de la proporcionalidad y razonabilidad de la iniciativa que ahora nos ocupa.*

**II.3.** La presidencia de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales instruyó a la Secretaría Técnica para que elaborara el proyecto de dictamen en sentido positivo, y conforme a lo dispuesto en los artículos 94, fracción VII y 272, fracción VIII inciso e de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato, mismo que fue materia de revisión por los y las diputadas integrantes de esta comisión dictaminadora.





H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

*Dictamen que la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales suscribe de la iniciativa formulada por diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política a efecto de reformar el párrafo segundo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.*

### **III. Contenido de la iniciativa y consideraciones generales de las y los dictaminadores sobre los objetivos perseguidos con las propuesta de reforma al artículo 95, segundo párrafo de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato**

El objeto de la iniciativa es reformar el segundo párrafo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato con el fin de eliminar el requisito de ser mexicano por nacimiento para el cargo de Fiscal General del Estado de Guanajuato, alineando con los parámetros constitucionales federales y fortalecer los principios de igualdad, no discriminación y mérito en el acceso a cargos públicos.

Los iniciantes manifestaron en su exposición de motivos<sup>5</sup> que:

*«[...] La Constitución Política del Estado de Guanajuato actualmente establece requisitos específicos para el cargo de Fiscal General, entre ellos, ser mexicano por nacimiento y originario del estado o haber residido en el de manera efectiva durante al menos cinco años. Aunque estos requisitos fueron diseñados para asegurar la familiaridad y el compromiso con la entidad, es necesario reevaluarlos a la luz de los principios de igualdad y no discriminación. Tanto la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos como los tratados internacionales de derechos humanos ratificados por México consagran el principio de igualdad ante la ley y prohíben (sic) cualquier forma de discriminación. En este contexto, los requisitos de nacimiento y residencia prolongada para el cargo de Fiscal General generan una distinción (sic) no razonable entre ciudadanos nativos y no nativos, contraviniendo estos principios fundamentales al crear barreras basadas en el lugar de origen y el tiempo de residencia.*

*La igualdad en el acceso a cargos públicos es un componente esencial de una sociedad democrática y justa. Imponer requisitos de nacimiento y residencia prolongada limita injustificadamente el acceso al cargo de Fiscal General a personas que, aunque puedan tener la capacidad y la integridad necesarias, no cumplen con estos criterios. Esto restringe la posibilidad de que individuos altamente capacitados y comprometidos contribuyan al fortalecimiento de la procuración de justicia en Guanajuato. La reforma propuesta para eliminar el requisito de ser mexicano por nacimiento para acceder al cargo de Fiscal General del Estado de Guanajuato se basa en la interpretación Sistemática de los artículos 1o y 32 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, conforme a lo resuelto por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) en la acción de inconstitucionalidad 87/2018. El Tribunal Pleno, en su resolución, determino que la*

---

<sup>5</sup> Consultable en: [https://www.congresogto.gob.mx/expedientes\\_legislativos\\_digitales/iniciativas/6540](https://www.congresogto.gob.mx/expedientes_legislativos_digitales/iniciativas/6540)



facultad para establecer los cargos públicos en los que se exija el requisito de ser mexicano por nacimiento corresponde exclusivamente al ámbito federal. Este criterio deriva de una interpretación sistemática del artículo 1o, que consagra el principio de igualdad y no discriminación, y del artículo 32, que regula los casos en los que se puede exigir la condición de ser mexicano por nacimiento para acceder a cargos o funciones públicas.

El artículo 32 constitucional establece que solo por disposición de ley podrán reservarse ciertos cargos públicos para ciudadanos mexicanos por nacimiento, y que tales disposiciones corresponden al ámbito federal. En este sentido, el Tribunal Pleno de la SCJN ha sostenido que las entidades federativas no tienen competencia para establecer, por su cuenta, el requisito de ser mexicano por nacimiento para acceder a cargos públicos distintos a aquellos señalados expresamente por la Constitución Federal. Con base en este criterio, cualquier disposición de las entidades federativas que imponga el requisito de ser mexicano por nacimiento para ocupar cargos públicos, sin que exista una disposición federal que lo respalde, es contraria a la Constitución. Esto implica que la legislación local que establezca tal requisito para el cargo de Fiscal General en el Estado de Guanajuato excede la competencia de la entidad federativa y vulnera los principios de igualdad y no discriminación. La eliminación de este requisito no solo alinea la legislación estatal con los parámetros constitucionales federales, sino que también amplía el acceso a este importante cargo público, permitiendo que ciudadanos mexicanos por naturalización, con las competencias y capacidades necesarias, puedan ser considerados para el cargo de Fiscal General. Esto promueve una mayor inclusión y asegura que el proceso de selección se base en méritos y capacidades, en lugar de en criterios que podrían ser discriminatorios y que carecen de respaldo constitucional. La realidad contemporánea muestra una creciente movilidad de las personas y la necesidad de aprovechar el talento y la experiencia sin importar su origen geográfico. Muchas personas que no nacieron en Guanajuato o que no han residido en el estado durante el tiempo requerido pueden aportar perspectivas valiosas y experiencias diversas que enriquezcan la administración de justicia. La eliminación de estos requisitos fomenta una mayor apertura y aprovechamiento del talento a nivel nacional. Eliminar los requisitos de nacimiento y residencia efectiva permitirá que el cargo de Fiscal General sea ocupado por la persona más competente y mejor preparada, independientemente de su lugar de origen o tiempo de residencia en el estado. Esto promueve una cultura de meritocracia, donde las capacidades y méritos individuales sean los factores determinantes para el acceso a este puesto de alta responsabilidad, asegurando así una administración de justicia más eficaz y profesional. Finalmente, la posibilidad de contar con un Fiscal General sin restricciones geográficas y temporales amplía el espectro de candidatos potenciales, permitiendo seleccionar a la persona más idónea para el cargo. Esto no solo fortalece la institución del Ministerio Público, sino que también incrementa la confianza de la ciudadanía en un sistema de justicia imparcial y basado en el mérito.

En conclusión, y con base en los argumentos expuestos, se propone reformar la Constitución política del Estado de Guanajuato para eliminar los requisitos de nacimiento en el estado y de residencia efectiva de cinco años para el cargo de Fiscal General. Esta reforma alineará la normativa estatal con los principios de igualdad y no discriminación, promoviendo un sistema de justicia más inclusivo,





H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

*Dictamen que la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales suscribe de la iniciativa formulada por diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política a efecto de reformar el párrafo segundo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.*

meritocrático y eficiente. Finalmente, de ser aprobada, la presente iniciativa se prevén los siguientes impactos de conformidad con el artículo 209 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato:

*Impacto Jurídico (...)*

*Impacto Presupuestal: Desde una perspectiva presupuestal, la eliminación de los requisitos de nacimiento y residencia efectiva no implica un impacto significativo en el presupuesto estatal. No se prevén costos adicionales asociados a la implementación de la reforma, ya que no requiere la creación de nuevas estructuras administrativas ni la asignación de recursos adicionales. Sin embargo, podría generarse un impacto indirecto positivo en términos de eficiencia y ahorro, dado que la ampliación de candidatos altamente calificados para el cargo de Fiscal General podría resultar en una administración de justicia más efectiva y menos propensa a errores o deficiencias, lo cual a largo plazo podría traducirse en un mejor uso de los recursos públicos.*

*Impacto Administrativo: En términos administrativos, la reforma podría simplificar los procesos de selección y nombramiento del Fiscal General al eliminar la necesidad de verificar el cumplimiento de los requisitos de nacimiento y residencia. Esto reduciría la carga administrativa asociada a la comprobación de estos requisitos y podría agilizar el proceso de nombramiento. Además, la posibilidad de contar con un mayor número de candidatos calificados podría mejorar la calidad del proceso de selección, asegurando que el candidato más idóneo sea designado. A largo plazo, esto contribuirá a una administración pública más eficiente, con un liderazgo en la procuración de justicia basado en competencias y méritos, en lugar de en criterios restrictivos y discriminatorios.*

*Impacto Social: El impacto social de la reforma es considerable, ya que promueve la igualdad de oportunidades y elimina barreras discriminatorias que limitan el acceso a cargos públicos. Al permitir que cualquier persona con las competencias necesarias, independientemente de su lugar de nacimiento o tiempo de residencia, aspire al cargo de Fiscal General, se fomenta una cultura de inclusión y meritocracia. Esto podría fortalecer la confianza de la sociedad en el sistema de justicia del estado, al percibirlo como más justo e imparcial. Además, la inclusión de personas con diversas trayectorias y experiencias en el puesto podría enriquecer la administración de justicia, al incorporar nuevas perspectivas y enfoques que respondan mejor a las necesidades de una sociedad cada vez más diversa y dinámica.»*

Las diputadas y los diputados que integramos la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, consideramos conveniente realizar un análisis general del tópico propuesto, y emitir los comentarios al respecto, a efecto de hacer una valoración y considerar la viabilidad de la propuesta contenida en la iniciativa que se dictamina.



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

*Dictamen que la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales suscribe de la iniciativa formulada por diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política a efecto de reformar el párrafo segundo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.*

Así, podemos iniciar manifestando que hacemos nuestras lo expuesto por la y los iniciantes en su exposición de motivos, esa es la teleología de esta reforma del ámbito constitucional. Esta propuesta de reforma constitucional de eliminar el requisito de ser mexicano por nacimiento para el cargo de Fiscal General del Estado de Guanajuato no solo es necesaria para garantizar la conformidad con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, sino también para fortalecer los principios de igualdad, no discriminación, y mérito en el acceso a cargos públicos. Con esta reforma, se asegura que el marco legal del estado este alineado con la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, evitando posibles inconstitucionalidades y promoviendo una justicia más equitativa e inclusiva.

Con estas líneas argumentativas podemos manifestar que el texto que se propone reformar, de acuerdo a la exposición de motivos de la iniciativa, y las opiniones derivadas de la consulta, permite alinearse con los principios de igualdad y no discriminación consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en tratados internacionales ratificados por México. La reforma contribuirá a eliminar una distinción jurídica que, hasta ahora, ha restringido el acceso a este cargo a un grupo limitado de personas, creando una barrera basada en el lugar de origen y tiempo de residencia; situaciones todas que como legisladores consideramos de gran importancia y que al final, da el soporte y sustento a esta reforma de orden constitucional.

Esta modificación fortalece la legalidad de la normativa estatal, reduciendo la posibilidad de que se presenten impugnaciones o amparos que cuestionen la constitucionalidad de los requisitos actuales, lo que, a su vez, consolidará la confianza en la legislación local y su conformidad con estándares nacionales e internacionales.

Es decir, quienes dictaminamos visualizamos que la propuesta en principio propone cambios en el texto constitucional del artículo 95 de la siguiente manera:

*[...] contar, con antigüedad mínima de diez años, con título profesional de licenciado en derecho [...]*





H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

*Dictamen que la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales suscribe de la iniciativa formulada por diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política a efecto de reformar el párrafo segundo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.*

En el texto se identifica la eliminación de la segunda coma en los siguientes alcances:

*[...] contar, con título profesional de licenciado en derecho con antigüedad mínima de diez años [...]*

Este ajuste, desde nuestro punto de vista, brinda más certeza sobre el significado del requisito de diez años de antigüedad mismo que podría interpretarse, por ejemplo, como antigüedad laboral en la Fiscalía General del Estado, con un requisito adicional de contar con un título de licenciatura en derecho, sin embargo, con este cambio se clarifica que se trata de un requisito de contar con experiencia profesional en la licenciatura en derecho de 10 años.

El 20 de marzo de 1997 se reformaron los artículos 30, 32 y 37 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos<sup>6</sup>, dicha reforma incorporó la doble nacionalidad en México, de forma que las personas que adquirieran una segunda nacionalidad, no perdían automáticamente la mexicana, esto partiendo de la noción de que la nacionalidad mexicana no se agota por una demarcación geográfica, sino que se relaciona con el sentimiento de pertenencia, lealtad a las instituciones, a los símbolos, a la cultura y a las tradiciones, y que se trata de una expresión espiritual que va más allá de los límites impuestos por las fronteras y las normas, fue con la finalidad de establecer la no pérdida de la nacionalidad mexicana de aquellos mexicanos por nacimiento que han emigrado y que se han visto en la necesidad de adquirir la nacionalidad o ciudadanía de otro País<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Consultable en: [https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/dof/CPEUM\\_ref\\_137\\_20mar97\\_ima.pdf](https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/dof/CPEUM_ref_137_20mar97_ima.pdf)

<sup>7</sup> Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Acción de Inconstitucionalidad 87/2018 página 24, Acceso: <https://www2.scjn.gob.mx/ConsultaTematica/PaginasPub/DetallePub.aspx?AsuntoID=245397>

En la acción de inconstitucionalidad citada al rubro, el Tribunal Pleno declaró la inconstitucionalidad del artículo 23 Bis B, fracción I, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Sinaloa, en su porción normativa "por nacimiento", en virtud de que las Legislaturas estatales carecen de competencia para establecer en sus leyes el requisito de ser mexicano por nacimiento para ocupar cargos públicos, cuando los funcionarios correspondientes no están previstos en el catálogo de puestos públicos para los que la Constitución o las leyes federales requieren la nacionalidad mexicana por nacimiento. Para arribar a tal conclusión, el Tribunal Pleno partió de considerar que en relación con dicho mandato constitucional, si bien este Tribunal Pleno, en sus diversas integraciones, ha construido varias interpretaciones de las cuales pudieran surgir distintas interrogantes; en el asunto sometido a examen, la cuestión a dilucidar se constreñía a determinar, únicamente, si la atribución de establecer como requisito de elegibilidad para ocupar cargos públicos el ser mexicano por nacimiento, en términos del artículo 32 constitucional, le compete o no a las Legislaturas de los Estados. Con base en ello, este Alto Tribunal arribó a la convicción de que las Legislaturas de los Estados no están facultadas para establecer algún supuesto en el que se exija ser mexicano por nacimiento para ocupar cargos públicos, pues derivado de la interpretación sistemática del artículo 1o. constitucional, en relación con el diverso 32 del Máximo Ordenamiento, la propia Constitución Federal reservó todo lo relativo a la dimensión externa de la soberanía a la Federación y sus funcionarios, por lo que de acuerdo con nuestro orden constitucional, la facultad para determinar los cargos para los que se requiere ser mexicano por nacimiento no le corresponde a las entidades federativas, quienes no pueden realizar por sí mismas actos encaminados a





H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

*Dictamen que la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales suscribe de la iniciativa formulada por diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política a efecto de reformar el párrafo segundo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.*

Así, con la inclusión de la doble nacionalidad, se tomó en cuenta la problemática que implicaba incluir esta figura, en relación a los principios de soberanía y lealtad nacional, de forma que se estableció en el párrafo segundo del artículo 32, los cargos frente a los cuales sí se requiere contar con la nacionalidad por nacimiento, dicho apartado señala lo siguiente:

*El ejercicio de los cargos y funciones para los cuales, por disposición de la presente Constitución, se requiera ser mexicano por nacimiento, se reserva a quienes tengan esa calidad y no adquieran otra nacionalidad. Esta reserva también será aplicable a los casos que así lo señalen otras leyes del Congreso de la Unión<sup>8</sup>.*

ese objetivo. Se señaló que en diversos precedentes se ha sustentado que la reserva consistente en ser mexicano por nacimiento para ocupar determinados cargos públicos, no es irrestricta, pues encuentra su límite en que los cargos y funciones correspondientes sean estratégicos y prioritarios (vinculados directamente con la protección de la soberanía y la seguridad nacional); de lo contrario, podría considerarse una distinción discriminatoria para el acceso a esos empleos públicos a los mexicanos por naturalización y, por tanto, violatoria del principio de igualdad y no discriminación previsto en los artículos 1o., párrafo quinto, 32 y 133 de la Constitución Federal. También se dijo que siendo la Norma Fundamental la que expresamente contiene reserva explícita de ciertos cargos y funciones para mexicanos por nacimiento, señalando en diversos preceptos aquellos que por corresponder a la titularidad de los Poderes de la Unión o bien, a ámbitos que inciden en la estructura básica estatal o en aspectos relativos a la soberanía nacional o a la defensa de ésta, se limitan, en principio, a quienes tengan esas calidades. De la interpretación del numeral 32 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a la luz del mandato previsto en el artículo 1o. constitucional, se llegó a la conclusión de que la facultad de determinar los cargos públicos en los que su titular deba cumplir con el requisito de ser mexicano por nacimiento, no corresponde a las entidades federativas, por lo que éstas no pueden, en ningún caso, establecer ese requisito para acceder a otros cargos distintos a los que emanan por mandato de la Constitución Federal.(1) Dicha razón originó que este Tribunal Pleno declarara la inconstitucionalidad de la norma impugnada, al considerar que el Congreso del Estado de Sinaloa en el artículo 23 Bis B, fracción I, de la Ley Orgánica de la Administración Pública de dicha entidad, incorpora el requisito de la nacionalidad mexicana por nacimiento para ser consejero jurídico, esto es, titular de la Consejería Jurídica, considerada ésta como el órgano encargado de representar legalmente al Poder Ejecutivo del Estado de Sinaloa(2) y como dicho funcionario no está previsto en el catálogo de puestos públicos para los que la Constitución Federal requiere la nacionalidad mexicana por nacimiento, la disposición que establece dicha exigencia para ejercerlo resulta inconstitucional, sin que fuera necesario, se especificó, verificar si la norma impugnada tiene un fin válido, pues resultó inconstitucional al haberse emitido por una autoridad incompetente. Aunque en múltiples precedentes y con diversas integraciones, se ha venido estudiando este mismo tema de manera diferenciada, tal es el caso de las acciones de inconstitucionalidad 31/2011 y de las diversas 22/2011, 20/2012 y 40/2012, en las cuales, incluso, voté en contra respecto de los criterios que en ellas se sostuvieron; atendiendo a que en la sesión pública en la que se falló el presente asunto, señalé que me sumaría, reservando mi criterio, a la posición de los Ministros que sostienen que hay que privilegiar la interpretación sistemática de la Constitución entre el artículo 32 y el artículo 1o., de la cual deriva la exclusión de la posibilidad de que los Estados puedan legislar en esta materia, a fin de lograr una votación mucho más consolidada. Conforme con lo anteriormente señalado, el presente voto concurrente tiene como propósito reiterar la postura que externé al votar las acciones de inconstitucionalidad 22/2011,(3) en la que formulé voto particular, el cual, a su vez, reiteré mi postura en las diversas 48/2009,(4) 20/2011(5) y 31/2011,(6) en su parte conducente. Lo anterior, dado que el límite impuesto para establecer los casos en que sólo los mexicanos por nacimiento pueden ocupar un determinado cargo, resultan muy cuestionables por su generalidad, falta de uniformidad y por no profundizar el análisis de los cargos y sus funciones para determinar la supuesta vulneración a los principios de igualdad y no discriminación, a la luz de la restricción establecida en el artículo 32, en relación con la parte final del artículo 1o., ambos de la Ley Fundamental; por lo que, en mi opinión, en estos asuntos en los que se cuestiona la constitucionalidad de la reserva de ser mexicano por nacimiento para ocupar ciertos cargos, ya sea que la invalidez de la norma se haya declarado por la falta de facultades de los Congresos Locales o bien, por la falta de razonabilidad de la reserva, resulta necesario hacer un análisis pormenorizado de los cargos y de las razones por las cuales se puede considerar o no razonable –atendiendo a la nueva redacción del artículo 1o. constitucional– establecer esta medida, estudiando a su vez también si la medida es restrictiva o no. En mi opinión, tal como lo anuncié al resolver las acciones de inconstitucionalidad antes aludidas, dado el nuevo modelo de derechos humanos que, en cierto modo, obliga a tomar en consideración los derechos de igualdad y no discriminación, considero que debe realizarse un análisis profundo tanto de las funciones que tienen encomendadas los funcionarios señalados en las normas impugnadas, así como de las razones que motivaron el establecimiento del requisito consistente en la nacionalidad por nacimiento para desempeñar esos cargos, a fin de poder establecer si la distinción descansa en una finalidad constitucionalmente válida, a través de un test idóneo de razonabilidad y proporcionalidad para juzgar la medida legislativa, interpretando el artículo 32 constitucional, a la luz del contenido del artículo 1o. de la Carta Magna. Aun cuando me sumé al criterio aprobado por el Tribunal Pleno a fin de lograr una votación más consolidada, mi reserva de criterio se funda en lo que acabo de señalar y que justifica el presente voto concurrente.

<sup>8</sup> Consultable en: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>

En el dictamen de la Cámara de Diputados (instancia revisora) de dicha iniciativa, se sostuvo lo siguiente: En el marco de esta reforma, que amplió los supuestos para la naturalización, el constituyente determinó que el ejercicio de ciertos cargos y funciones que se relacionan con el fortalecimiento de





H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

*Dictamen que la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales suscribe de la iniciativa formulada por diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política a efecto de reformar el párrafo segundo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.*

En el dictamen de la Cámara de Diputados como instancia revisora de dicha iniciativa, se sostuvo lo siguiente:

*En el marco de esta reforma, que amplió los supuestos para la naturalización, el constituyente determinó que el ejercicio de ciertos cargos y funciones que se relacionan con el fortalecimiento de la identidad y soberanía nacionales tienen que ser desempeñados por personas mexicanas por nacimiento, pues sus titulares tienen que estar libres de cualquier vínculo jurídico o sumisión a otros países<sup>9</sup>.*

Bajo este contexto, el artículo 102 apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece en su segundo párrafo, que uno de esos cargos que exigen contar con una nacionalidad de nacimiento lo es el de titular de la Fiscalía General de la República. Al respecto, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha señalado que con fundamento en el artículo 32 de la Ley Primera, el propio Constituyente ha establecido expresamente los diversos cargos públicos que deberán ser ocupados por personas mexicanas por nacimiento, pero, además, en términos de su segundo párrafo, estipuló que esta reserva también será aplicable a los casos que así señalen otras leyes del Congreso de la Unión<sup>10</sup>.

Menester señalar en este apartado que nuestro máximo Tribunal ha señalado que la reserva consistente en ser mexicano por nacimiento para

---

la identidad y soberanía nacionales tienen que ser desempeñados por personas mexicanas por nacimiento, pues sus titulares tienen que estar libres de cualquier vínculo jurídico o sumisión a otros países.

Mediante la cual se resuelve la acción de inconstitucionalidad 138/2021, promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, en contra del artículo 20, fracciones I, en la porción normativa "por nacimiento", VIII y IX, en la porción normativa "y no haber sido condenado con pena privativa de libertad, excepto por delito culposo", de la Ley del Centro de Conciliación Laboral del Estado de Oaxaca, expedida mediante el Decreto Número 2573, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional de esa entidad el veinticuatro de agosto de dos mil veintiuno.

La fracción I, en la normativa "por nacimiento" consistente en que se deberá contar con nacionalidad mexicana por nacimiento para ejercer el cargo de Director General, a pesar de que el Congreso Local no se encuentra habilitado constitucionalmente para prever dicha exigencia, de manera que con la emisión de la norma se transgrede el derecho fundamental de seguridad jurídica y principio de igualdad.

(...) Refiere que tales requerimientos resultan incompatibles ya que en el caso de exigir tener la nacionalidad mexicana por nacimiento para ocupar el cargo, se considera que el Congreso Oaxaqueño no puede establecerlo pues la Ley Suprema no le otorga esa atribución, lo que se traduce en una vulneración del derecho de seguridad jurídica y principio de legalidad; por el otro lado, ya que otras normas de la legislación establecen requisitos cuyo efecto es excluir de forma injustificada a determinados sectores de la población de la posibilidad de ocupar ese empleo, dada su amplitud y generalidad, por lo que se estima que transgreden los derechos fundamentales de igualdad y no discriminación.

<sup>9</sup> Consultable en:

Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Acción de Inconstitucionalidad 138/2021 Párrafos 44 y 45 Acceso: <https://www2.scjn.gob.mx/ConsultaTematica/PaginasPub/DetallePub.aspx?AsuntoID=288089>

<sup>10</sup> Consultable en:

Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Acción de Inconstitucionalidad 138/2021 Párrafo 47 Acceso: <https://www2.scjn.gob.mx/ConsultaTematica/PaginasPub/DetallePub.aspx?AsuntoID=288089>



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

*Dictamen que la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales suscribe de la iniciativa formulada por diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política a efecto de reformar el párrafo segundo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.*

ocupar determinados cargos públicos, no es irrestricta, pues encuentra su límite en que los cargos y funciones correspondientes sean estratégicos y prioritarios —vinculados directamente con la protección de la soberanía y la seguridad nacional—; de lo contrario, podría considerarse una distinción discriminatoria para el acceso a esos empleos públicos a los mexicanos por naturalización y, por tanto, violatoria del principio de igualdad y no discriminación previsto en los artículos 1o, párrafo quinto, 32 y 133 de la Constitución Política de los estados Unidos Mexicanos<sup>11</sup>.

Por otro lado, entendemos bajo este argumento que la posibilidad de que las entidades federativas establezcan estos requisitos, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación precisó que:

*[...] en cuanto a la atribución de establecer como requisito de elegibilidad para ocupar cargos públicos el ser persona mexicana por nacimiento en términos del artículo 32 constitucional, este Alto Tribunal llega a la conclusión que los órganos legislativos locales que establezcan dicha exigencia no están facultados para ello, pues el segundo párrafo del precepto constitucional citado sólo menciona al Congreso de la Unión cuando refiere a que existen cargos públicos para cuyo ejercicio es necesaria la nacionalidad por nacimiento, y excluye a los congresos locales<sup>12</sup>.*

Nuestro Máximo Tribunal también aclaró que las entidades federativas no pueden en caso alguno, establecer ese requisito para acceder a otros cargos distintos a los expresamente señalados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, lo que implica que este Congreso del Estado de Guanajuato, si bien, no puede establecer dicho requisito para cargos distintos a los previstos en la Constitución Federal, sí está facultado para establecerlo en el cargo de Fiscal General del Estado de Guanajuato, puesto que también, como se ha visto, el Congreso de la Unión lo determinó para el cargo de titular de la Fiscalía General de la República, y con esa armonía fue construido esa porción normativa constitucional por este Poder.

<sup>11</sup> Consultable en: Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Acción de Inconstitucionalidad 87/2018 página 28 y 29, Acceso: <https://www2.scjn.gob.mx/ConsultaTematica/PaginasPub/DetallePub.aspx?AsuntoID=245397>

<sup>12</sup> Consultable en: Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Acción de Inconstitucionalidad 138/2021 Párrafo 48 Acceso: <https://www2.scjn.gob.mx/ConsultaTematica/PaginasPub/DetallePub.aspx?AsuntoID=288089>





H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

*Dictamen que la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales suscribe de la iniciativa formulada por diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política a efecto de reformar el párrafo segundo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.*

Así entendemos que las entidades federativas pueden establecer los requisitos de nacionalidad mexicana por nacimiento, en los mismos casos que lo hace el Congreso de la Unión, sin que ello implique una obligación.

El párrafo segundo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, establece el requisito de haber residido en el Estado durante los últimos cinco años, salvo en el caso de ausencia en servicio de la República o del Estado, para poder ocupar el cargo de titular de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato. Frente a esto, la propuesta propone eliminarlo por considerar que se trata de un requisito para alinear la normativa estatal con los principios de igualdad y no discriminación, promoviendo un sistema de justicia más inclusivo. Así, debemos precisar que nos encontramos en el contexto del derecho a desempeñar cargos públicos, mismo que se encuentra establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en el artículo 35 fracción VI<sup>13</sup>.

De conformidad con el artículo 23, apartado 1, inciso c, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos<sup>14</sup>, se reconoce la posibilidad de restringir el derecho a participar en la dirección de asuntos públicos directamente, siendo justamente uno de esos supuestos el de residencia en el lugar. Sabemos que los derechos humanos no son ilimitados, salvo algunos considerados como normas imperativas del derecho internacional y que, de esa manera es posible imponer límites legítimos a los mismos, los cuales de acuerdo con la doctrina especializada se denominan restricciones a los derechos humanos, mismas que

<sup>13</sup> Consultable en: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>

Artículo 35. Son derechos de la ciudadanía:

I. Votar en las elecciones populares;

II. Poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley. El derecho de solicitar el registro de candidatos y candidatas ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos, así como a los ciudadanos y las ciudadanas que soliciten su registro de manera independiente y cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación;

III. Asociarse individual y libremente para tomar parte en forma pacífica en los asuntos políticos del país;

IV. Tomar las armas en la Fuerza Armada permanente o en los cuerpos de reserva, para la defensa de la República y de sus instituciones, en los términos que prescriben las leyes;

V. Ejercer en toda clase de negocios el derecho de petición.

VI. Poder ser nombrado para cualquier empleo o comisión del servicio público, teniendo las calidades que establezca la ley;

VII. Iniciar leyes, en los términos y con los requisitos que señalen esta Constitución y la Ley del Congreso. El Instituto Nacional Electoral tendrá las facultades que en esta materia le otorgue la ley;

(...)

<sup>14</sup> Consultable en: [https://www.oas.org/dil/esp/1969\\_Convenci%C3%B3n\\_Americana\\_sobre\\_Derechos\\_Humanos.pdf](https://www.oas.org/dil/esp/1969_Convenci%C3%B3n_Americana_sobre_Derechos_Humanos.pdf)

La Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto de San José de Costa Rica, del 22 de Noviembre del 1969), resalta que dentro de un estado de derecho en el cual se rigen las instituciones democráticas, la garantía de derechos de los seres humanos se basa en el establecimiento de condiciones básicas necesarias para su sustentación (alimentación, salud, libertad de organización, de participación política, entre otros).



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

*Dictamen que la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales suscribe de la iniciativa formulada por diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política a efecto de reformar el párrafo segundo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.*

no configuran una vulneración a los mismos y que, generalmente tienen como característica el de ser establecidas por ministerio de ley, de forma que el debate y la decisión sobre su restricción sea establecida por el poder legislativo correspondiente.

De esta manera podemos manifestar que el derecho de participar en cargos públicos que no sean de elección popular implica igualdad de condiciones y sin discriminación en el proceso de selección o designación para desempeñar determinados cargos públicos, siempre que se cumplan los requisitos correspondientes. Y de conformidad con la Convención Americana sobre Derechos Humanos es posible establecer restricciones al derecho de ocupar o desempeñar cargos públicos, entre los cuales se menciona expresamente el requisito de residencia, claro está que, tampoco deriva de la Convención la obligación de establecerlos, sino que, este requisito se encuentra dentro de los cuales se consideran legítimos, y por lo tanto, reconocidos en dicho tratado internacional.

Ahora, tomando en consideración el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos<sup>15</sup>, los requisitos deben basarse en criterios objetivos y razonables, es decir, se puede valorar si el requisito de haber residido en el Estado durante los últimos cinco años, salvo el caso de ausencia en servicio de la República o del Estado para acceder al cargo de Fiscal General del Estado, se basa en criterios objetivos y razonables. Esto también implica que, en primera instancia, no podría considerarse un análisis a la luz del derecho a la igualdad y no discriminación sobre el tema, toda vez que, como se ha visto es una restricción que se encuentra reconocida convencionalmente.

---

<sup>15</sup> Consultable en: <https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/international-covenant-civil-and-political-rights>

Considerando que, conforme a los principios enunciados en la Carta de las Naciones Unidas, la libertad, la justicia y la paz en el mundo tienen por base el reconocimiento de la dignidad inherente a todos los miembros de la familia humana y de sus derechos iguales e inalienables, Reconociendo que estos derechos se derivan de la dignidad inherente a la persona humana, Reconociendo que, con arreglo a la Declaración Universal de Derechos Humanos, no puede realizarse el ideal del ser humano libre en el disfrute de las libertades civiles y políticas y liberado del temor y de la miseria, a menos que se creen condiciones que permitan a cada persona gozar de sus derechos civiles y políticos, tanto como de sus derechos económicos, sociales y culturales, Considerando que la Carta de las Naciones Unidas impone a los Estados la obligación de promover el respeto universal y efectivo de los derechos y libertades humanas, Comprendiendo que el individuo, por tener deberes respecto de otros individuos y de la comunidad a que pertenece, tiene la obligación de esforzarse por la consecución y la observancia de los derechos reconocidos en este Pacto, (...)





En el orden constitucional mexicano, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha interpretado que, en relación a los méritos y calidades de las personas aspirantes que se establezcan en la Ley como requisitos exigibles para cada empleo o comisión en el servicio público, será importante identificar las tareas o funciones inherentes a cada cargo o puesto público<sup>16</sup>. La Suprema Corte de Justicia de la Nación también ha señalado también que desde la Constitución Federal deriva una exigencia de determinados requisitos tasados para ciertos puestos federales o locales, como es el caso de edad, perfil profesional o la residencia<sup>17</sup>.

<sup>16</sup> Consultable en:

Acción de Inconstitucionalidad 111/2019. Párrafo 85, <https://www2.scjn.gob.mx/ConsultaTematica/PaginasPub/DetallePub.aspx?AsuntoID=264271>

<sup>17</sup> Acción de Inconstitucionalidad 111/2019. Párrafo 86, <https://www2.scjn.gob.mx/ConsultaTematica/PaginasPub/DetallePub.aspx?AsuntoID=264271>

LA COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS TIENE LEGITIMACIÓN PARA PROMOVERLA CUANDO CONSIDERE QUE UNA NORMA GENERAL VIOLA DERECHOS HUMANOS [ARTÍCULOS 105, FRACCIÓN II, INCISO G), DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, 15, FRACCIONES I Y XI, DE LA LEY DE LA COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS Y 18 DEL REGLAMENTO INTERNO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS].

Nota: Durante el proceso de sistematización los documentos pueden cambiar su formato, consulte el documento origen.

Rubros temáticos:

I. ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD. LA COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS TIENE LEGITIMACIÓN PARA PROMOVERLA CUANDO CONSIDERE QUE UNA NORMA GENERAL VIOLA DERECHOS HUMANOS [ARTÍCULOS 105, FRACCIÓN II, INCISO G), DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, 15, FRACCIONES I Y XI, DE LA LEY DE LA COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS Y 18 DEL REGLAMENTO INTERNO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS].

II. ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD. DEBE DESESTIMARSE LA CAUSA DE IMPROCEDENCIA PLANTEADA POR EL PODER EJECUTIVO LOCAL EN QUE ADUCE QUE AL PROMULGAR Y PUBLICAR LA NORMA IMPUGNADA SÓLO ACTUÓ EN CUMPLIMIENTO DE SUS FACULTADES.

III. ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD. SI SE HACE VALER UNA CAUSAL DE IMPROCEDENCIA QUE INVOLUCRA EL ESTUDIO DE FONDO, DEBERÁ DESESTIMARSE.

IV. LEGISLACIÓN PROCESAL PENAL. LAS LEGISLATURAS LOCALES CARECEN DE FACULTADES PARA EXPEDIRLA (INVALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 23, FRACCIÓN XXIII, Y 35, FRACCIÓN V, DE LA LEY ORGÁNICA DE LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE QUINTANA ROO).

V. LEGISLACIÓN PROCESAL PENAL. LA FACULTAD QUE EL LEGISLADOR LOCAL CONFIERE A UNA AUTORIDAD DETERMINADA PARA INTERVENIR EN UN ASEGURAMIENTO ESTÁ CONDICIONADA A LAS REGLAS PREVISTAS EN EL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES EN CUANTO A QUIÉN PUEDE ORDENAR DICHO ASEGURAMIENTO (INVALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 23, FRACCIÓN XXIII, Y 35, FRACCIÓN V, DE LA LEY ORGÁNICA DE LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE QUINTANA ROO).

VI. LEGISLACIÓN PROCESAL PENAL. LAS LEGISLATURAS LOCALES CARECEN DE FACULTADES PARA REGULAR EL ASEGURAMIENTO DE BIENES (INVALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 23, FRACCIÓN XXIII, Y 35, FRACCIÓN V, DE LA LEY ORGÁNICA DE LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE QUINTANA ROO).

VII. NACIONALIDAD MEXICANA POR NACIMIENTO. LAS LEGISLATURAS LOCALES CARECEN DE FACULTADES PARA ESTABLECERLA COMO REQUISITO PARA ACCEDER A UN CARGO PÚBLICO (INVALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 74, FRACCIÓN I, EN LA PORCIÓN NORMATIVA: "POR NACIMIENTO"; 75, FRACCIÓN I, EN LA PORCIÓN NORMATIVA "POR NACIMIENTO"; 85, APARTADO A, FRACCIÓN I, EN LAS PORCIONES NORMATIVAS "POR NACIMIENTO" Y ",SIN TENER OTRA NACIONALIDAD" Y 86, APARTADO A, FRACCIÓN I, EN LA PORCIÓN NORMATIVA "POR NACIMIENTO", DE LA LEY ORGÁNICA DE LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE QUINTANA ROO).

VIII. NACIONALIDAD. MARCO CONSTITUCIONAL QUE RIGE SU REGULACIÓN (ARTÍCULOS 30, 32 Y 37 CONSTITUCIONALES, REFORMADOS EL VEINTE DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE, PUBLICADOS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN).

IX. NACIONALIDAD MEXICANA COMO REQUISITO PARA ACCEDER A UN CARGO PÚBLICO. LA RESERVA EXPLÍCITA DE CIERTOS CARGOS Y FUNCIONES PARA MEXICANOS POR NACIMIENTO ESTABLECIDA EN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS SE LIMITA, EN PRINCIPIO, A LOS QUE CORRESPONDEN A LA TITULARIDAD DE LOS PODERES DE LA UNIÓN, O A ÁMBITOS QUE INCIDEN EN LA ESTRUCTURA BÁSICA ESTATAL, O EN ASPECTOS RELATIVOS A LA SOBERANÍA NACIONAL O A LA DEFENSA DE ÉSTA (INVALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 74, FRACCIÓN I, EN LA PORCIÓN NORMATIVA: "POR NACIMIENTO"; 75, FRACCIÓN I, EN LA PORCIÓN NORMATIVA "POR NACIMIENTO"; 85, APARTADO A, FRACCIÓN I, EN LAS PORCIONES NORMATIVAS "POR NACIMIENTO" Y ",SIN TENER OTRA NACIONALIDAD" Y 86, APARTADO A, FRACCIÓN I, EN LA PORCIÓN NORMATIVA "POR NACIMIENTO", DE LA LEY ORGÁNICA DE LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE QUINTANA ROO).

X. NACIONALIDAD MEXICANA POR NACIMIENTO. EL CONGRESO DEL ESTADO DE QUINTANA ROO CARECE DE FACULTADES PARA ESTABLECERLA COMO REQUISITO PARA SER VICEFISCAL, DIRECTOR GENERAL, COORDINADOR GENERAL O TITULAR DE LOS CENTROS Y DE LAS FISCALÍAS ESPECIALIZADAS, POLICÍA DE INVESTIGACIÓN Y PERITO EN ESA ENTIDAD FEDERATIVA (INVALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 74, FRACCIÓN I, EN LA PORCIÓN NORMATIVA: "POR NACIMIENTO"; 75, FRACCIÓN I, EN LA PORCIÓN NORMATIVA "POR NACIMIENTO"; 85, APARTADO A, FRACCIÓN I, EN LA PORCIÓN NORMATIVA "POR NACIMIENTO"; Y 86, APARTADO A, FRACCIÓN I, EN LA PORCIÓN NORMATIVA "POR NACIMIENTO", DE LA LEY ORGÁNICA DE LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE QUINTANA ROO).

XI. ACCESO A CARGOS PÚBLICOS. EL CONGRESO DEL ESTADO DE QUINTANA ROO CARECE DE FACULTADES PARA ESTABLECER COMO IMPEDIMENTO PARA ACCEDER A CARGOS PÚBLICOS QUE LOS CIUDADANOS MEXICANOS ADQUIERAN OTRA NACIONALIDAD (INVALIDEZ DEL ARTÍCULO 85, APARTADO A, FRACCIÓN I, EN LA PORCIÓN NORMATIVA "SIN TENER OTRA NACIONALIDAD", DE LA LEY ORGÁNICA DE LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE QUINTANA ROO).

XII. ACCESO A CARGOS PÚBLICOS. EL TÉRMINO DE "LAS CALIDADES QUE ESTABLEZCA LA LEY", PREVISTO EN EL ARTÍCULO 35, FRACCIONES II Y VI, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS AL DISPONER EL DERECHO DE LOS CIUDADANOS DE PODER SER NOMBRADOS PARA CUALQUIER EMPLEO O COMISIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO, SE REFIERE A CUESTIONES INHERENTES A LA PERSONA Y NO A ASPECTOS EXTRÍNECOS A ÉSTA.

XIII. ACCESO A CARGOS PÚBLICOS. EL REQUISITO DE NO HABER SIDO SUSPENDIDO, DESTITUIDO NI INHABILITADO POR RESOLUCIÓN FIRME, EN LOS TÉRMINOS DE LAS NORMAS RELATIVAS A LAS RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS, PARA SER VICEFISCAL O FISCAL ESPECIALIZADO DEL ESTADO DE QUINTANA ROO RESULTA SOBREINCLUSIVO Y DISCRIMINATORIO (INVALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 74, FRACCIÓN VII, 75, FRACCIÓN VI, 84, APARTADO A, FRACCIONES VIII Y XI; Y, 86, APARTADO A, FRACCIÓN VIII; EN LAS PORCIONES NORMATIVAS "NI HABER SIDO DESTITUIDO O INHABILITADO POR RESOLUCIÓN FIRME COMO SERVIDOR PÚBLICO, NI ESTAR SUJETO A PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FEDERAL O LOCAL", DE LA LEY ORGÁNICA DE LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE QUINTANA ROO).

XIV. ACCESO A CARGOS PÚBLICOS. EL REQUISITO DE NO ESTAR SUJETO A PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FEDERAL O LOCAL VULNERA EL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE INOCENCIA (INVALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 74, FRACCIÓN VII, 75, FRACCIÓN VI, 84, APARTADO A, FRACCIÓN VIII, 85, APARTADO A, FRACCIÓN XI; Y, 86,





H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

*Dictamen que la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales suscribe de la iniciativa formulada por diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política a efecto de reformar el párrafo segundo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.*

El Tribunal Constitucional ha precisado que, fuera de las condiciones establecidas de manera expresa en la Ley Fundamental para determinados empleos y comisiones, el Congreso Federal y los congresos locales cuentan con una amplia libertad de configuración para establecer los respectivos méritos y calidades, en tanto estas no vulneren por sí mismas algún derecho humano u otro principio constitucional. En el caso que nos ocupa, el texto del artículo 102 apartado A en su segundo párrafo, no establece entre los requisitos para ser Fiscal General de la República, el de la residencia efectiva, por lo tanto, este requisito no forma parte de aquellos tasados por la Constitución Federal para la Federación y las Entidades Federativas, frente a lo cual, se actualiza el supuesto de libertad configurativa de los Estados para legislar en la materia, es decir, el Poder Legislativo del Estado puede determinar si se establece o no dicho requerimiento para acceder al cargo de Fiscal General de Guanajuato, siempre que dicha medida no vulnere derechos humanos.

APARTADO A, FRACCIÓN VIII; EN SU PORCIÓN NORMATIVA "NI ESTAR SUJETO A PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FEDERAL O LOCAL, EN LOS TÉRMINOS DE LAS NORMAS APLICABLES", DE LA LEY ORGÁNICA DE LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE QUINTANA ROO).

XV. PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE INOCENCIA EN SU VERTIENTE DE REGLA DE TRATAMIENTO DEL IMPUTADO. ORDENA QUE LAS PERSONAS QUE ESTÁN SUJETAS A PROCESO PENAL NO SEAN TRATADAS DE LA MISMA MANERA QUE LAS PERSONAS QUE HAN SIDO DECLARADAS CULPABLES (INVALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 74, FRACCIÓN VII, 75, FRACCIÓN VI, 84, APARTADO A, FRACCIÓN VIII, 85, APARTADO A, FRACCIÓN XI; Y, 86, APARTADO A, FRACCIÓN VIII, EN SU PORCIÓN NORMATIVA "NI ESTAR SUJETO A PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FEDERAL O LOCAL, EN LOS TÉRMINOS DE LAS NORMAS APLICABLES", DE LA LEY ORGÁNICA DE LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE QUINTANA ROO).

XVI. ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD. SENTENCIA DE INVALIDEZ QUE SURTE EFECTOS RETROACTIVOS CON MOTIVO DE LA NOTIFICACIÓN DE SUS PUNTOS RESOLUTIVOS (INVALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 23, FRACCIÓN XXIII, Y 35, FRACCIÓN V, DE LA LEY ORGÁNICA DE LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE QUINTANA ROO).

XVII. ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD. SENTENCIA DE INVALIDEZ QUE SURTE EFECTOS CON MOTIVO DE LA NOTIFICACIÓN DE SUS PUNTOS RESOLUTIVOS (INVALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 23, FRACCIÓN XXIII, 35, FRACCIÓN V, 74, FRACCIONES I, EN SU PORCIÓN NORMATIVA "POR NACIMIENTO", Y VII, EN SU PORCIÓN NORMATIVA "NI HABER SIDO DESTITUIDO O INHABILITADO POR RESOLUCIÓN FIRME COMO SERVIDOR PÚBLICO; NI ESTAR SUJETO A PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FEDERAL O LOCAL"; 75, FRACCIONES I, EN SU PORCIÓN NORMATIVA "POR NACIMIENTO", Y VI, EN SU PORCIÓN NORMATIVA "NI HABER SIDO DESTITUIDO O INHABILITADO POR RESOLUCIÓN FIRME COMO SERVIDOR PÚBLICO; NI ESTAR SUJETO A PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FEDERAL O LOCAL", 84, APARTADO A, FRACCIÓN VIII, EN SU PORCIÓN NORMATIVA "NI HABER SIDO DESTITUIDO O INHABILITADO POR RESOLUCIÓN FIRME COMO SERVIDOR PÚBLICO, NI ESTAR SUJETO A PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FEDERAL O LOCAL", 85, APARTADO A, FRACCIONES I, EN SUS PORCIONES NORMATIVAS "POR NACIMIENTO" Y "SIN TENER OTRA NACIONALIDAD", Y XI, EN SU PORCIÓN NORMATIVA "NI HABER SIDO DESTITUIDO POR RESOLUCIÓN FIRME COMO SERVIDOR PÚBLICO, NI ESTAR SUJETO A PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FEDERAL O LOCAL", Y 86, APARTADO A, FRACCIONES I, EN SU PORCIÓN NORMATIVA "POR NACIMIENTO", Y VIII, EN SU PORCIÓN NORMATIVA "NI HABER SIDO DESTITUIDO O INHABILITADO POR RESOLUCIÓN FIRME COMO SERVIDOR PÚBLICO, NI ESTAR SUJETO A PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FEDERAL O LOCAL", DE LA LEY ORGÁNICA DE LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE QUINTANA ROO).

XVIII. ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD. LA DECLARACIÓN DE INVALIDEZ DE UNA NORMA PENAL PRODUCE EFECTOS RETROACTIVOS A PARTIR DE LA FECHA EN QUE ENTRÓ EN VIGOR, CORRESPONDIENDO A LOS OPERADORES JURÍDICOS COMPETENTES RESOLVER EN CADA CASO CONCRETO DE ACUERDO CON LOS PRINCIPIOS GENERALES Y DISPOSICIONES LEGALES APLICABLES EN MATERIA PENAL (INVALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 23, FRACCIÓN XXIII Y 35, FRACCIÓN V, DE LA LEY ORGÁNICA DE LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE QUINTANA ROO).

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 111/2019. COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS. 21 DE JULIO DE 2020. PONENTE: JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO. SECRETARIO: GUILLERMO PABLO LÓPEZ ANDRADE.

A. Derechos y principios que se estiman vulnerados.

I. Derecho a la seguridad jurídica y el principio de legalidad.

El derecho a la seguridad jurídica y el principio de legalidad son prerrogativas fundamentales cuyo contenido esencial radica en "saber a qué atenerse", por lo que garantizan que toda persona se encuentra protegida frente al arbitrio de la autoridad estatal.

(...) La primera, que corresponde a todas las personas, independientemente de su condición, nacionalidad, género, edad, etcétera, dentro de las que están, por ejemplo, el derecho a contar con un abogado, a no declarar contra sí mismo o a conocer la causa del procedimiento sancionatorio.

La segunda, que es la combinación del elenco mínimo de garantías con el derecho de igualdad ante la ley, y que protege a aquellas personas que pueden encontrarse en una situación de desventaja frente al ordenamiento jurídico, por pertenecer a algún grupo vulnerable, por ejemplo, el derecho a la notificación y asistencia consular, el derecho a contar con un traductor o intérprete, el derecho de las niñas y los niños a que su detención sea notificada a quienes ejerzan su patria potestad y tutela, entre otras.



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

*Dictamen que la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales suscribe de la iniciativa formulada por diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política a efecto de reformar el párrafo segundo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.*

Dentro en esa misma línea argumentativa, es importante manifestar que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha identificado tres tipos de requisitos que la Constitución Federal establece para acceder a los cargos públicos<sup>18</sup>, tasados: aquéllos que la Constitución Federal define expresa y directamente, sin que se puedan alterar o modificar, ni para flexibilizarse ni para endurecerse. Por ejemplo, el requisito de i) ser ciudadano mexicano por nacimiento y nativo del estado o ii) con residencia efectiva no menor a cinco años; modificables: aquéllos previstos en la Constitución, pero en los que expresamente se prevé la potestad de las entidades federativas para establecer modalidades diferentes, de modo tal que la Norma Federal adopta una utilidad supletoria. Por ejemplo, «tener 30 años cumplidos el día de la elección, o menos, si así lo establece la Constitución Política para el Estado de Guanajuato». Claramente, las constituciones locales pueden establecer una edad menor, al amparo de esta permisión constitucional expresa. Y, agregables: aquellos requisitos que no están previstos por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pero que se pueden adicionar por las entidades federativas en sus Constituciones, bajo su libertad de configuración normativa.

De esta manera coincidimos con quienes intervinieron en la mesa de trabajo, del Poder Ejecutivo y del organismo autónomo, al referir que los requisitos tasados están claramente impuestos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de modo que la validez de cualquier otra norma relacionada con ellos será evidente pues no es admisible cambio, omisión o modificación alguna respecto de su contenido normativo.

Los requisitos para acceder a un cargo público significan, por un lado, la expresión de ciertos requisitos de legitimidad y capacidad para el ejercicio de la función pública —que atienden al beneficio colectivo y al derecho de un buen ejercicio del gobierno— y, por el otro lado, la reglamentación del derecho al «acceso a los cargos y funciones públicas». De esta manera podemos referir que los derechos de participación democrática, como cualquier derecho, no son absolutos y pueden sujetarse a limitaciones a través del establecimiento de

---

<sup>18</sup> Consultable en: Sentencia y votos concurrentes de la Acción de Inconstitucionalidad 19/2011.  
Síntesis consultable en: <https://bj.scjn.gob.mx/doc/votos/WWcl9XgBNHmckC8L44-i/%22Texto%20fundamental%622>





H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

*Dictamen que la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales suscribe de la iniciativa formulada por diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política a efecto de reformar el párrafo segundo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.*

requisitos para su ejercicio, siempre y cuando se observen los principios de legalidad, necesidad y proporcionalidad en una sociedad democrática.

Lo anterior, se puede ejemplificar con lo sucedido en la Acción de Inconstitucionalidad 15/2017 y sus acumuladas 16/2017, 18/2017 y 19/2017, en la que, entre muchas otras cosas, se impugnaron los requisitos establecidos para ocupar el cargo de titular de la Fiscalía General de la Ciudad de México, consistentes en: no haber ejercido una diputación, una magistratura, el cargo de juez o de integrante del Consejo de la Judicatura local, o haber sido titular de una Secretaría o equivalente, durante los tres años previos al proceso de examinación. Esos requisitos que no están previstos en el artículo 102 apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se encontraban en el supuesto de que la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México tenía libertad de configuración, por lo cual, la Suprema Corte de Justicia de la Nación simplemente analizó si estos resultaban contrarios a derechos humanos, en concreto a los principios de igualdad y no discriminación, y al derecho a ejercer un cargo público, concluyendo a través de un test de proporcionalidad, que dichos requisitos eran constitucionales.

Con base en lo anterior, se considera adecuado reformar el texto de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, en su artículo 95. Con este acto legislativo se busca omitir una serie de requisitos negativos de tipo agregables, por lo que se considera le es constitucionalmente dable expulsarlos de la legislación estatal. Con la adecuación normativa, se atendería al respeto de los principios de no discriminación y proporcionalidad.

En efecto, nos encontramos ante el derecho humano de acceso a un cargo público, contemplado como ya se observó en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en condiciones de igualdad, por lo que se debe determinar por esa Soberanía que: i) los criterios para el acceso a estos cargos sean «razonables y proporcionales»; y, ii) que las personas no sean objeto de discriminación en el ejercicio de ese derecho. Al respecto, es importante considerar que la Convención Americana, contempla el derecho de todo ciudadano a tener acceso en condiciones de igualdad, a las funciones públicas de su país. Así





H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

*Dictamen que la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales suscribe de la iniciativa formulada por diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política a efecto de reformar el párrafo segundo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.*

como que, cada Estado puede reglamentar dicho derecho, pero los únicos requisitos admisibles para regular el acceso al ejercicio del cargo público son: edad, nacionalidad, residencia, idioma, instrucción, capacidad civil o mental, condena por juez competente, en proceso penal.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos estableció en la sentencia del Caso 12.535 Jorge Castañeda Gutman vs Estados Unidos Mexicanos:

*175. La Corte ha precisado las condiciones y requisitos que deben cumplirse al momento de regular o restringir los derechos y libertades consagrados en la Convención y procederá a analizar, a la luz de los mismos, el requisito legal bajo examen en el presente caso.*

*1) Legalidad de la medida restrictiva*

*176. El primer paso para evaluar si una restricción a un derecho establecido en la Convención Americana es permitida a la luz de dicho tratado consiste en examinar si la medida limitativa cumple con el requisito de legalidad. Ello significa que las condiciones y circunstancias generales que autorizan una restricción al ejercicio de un derecho humano determinado deben estar claramente establecidas por ley. **La norma que establece la restricción debe ser una ley en el sentido formal y material.***

*2) Finalidad de la medida restrictiva*

*180. El segundo límite de toda restricción se relaciona con la finalidad de la medida restrictiva; esto es, que la causa que se invoque para justificar la restricción sea de aquellas permitidas por la Convención Americana, previstas en disposiciones específicas que se incluyen en determinados derechos (por ejemplo las finalidades de protección del orden o salud públicas, de los artículos 12.3, 13.2.b y 15, entre otras), o bien, en las normas que establecen finalidades generales legítimas (por ejemplo, "los derechos y libertades de las demás personas", o "las justas exigencias del bien común, en una sociedad democrática", ambas en el artículo 32).*

*181. A diferencia de otros derechos que establecen específicamente en su articulado las finalidades legítimas que podrían justificar las restricciones a un derecho, el artículo 23 de la Convención no establece explícitamente las causas legítimas o las finalidades permitidas por las cuales la ley puede*



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

*Dictamen que la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales suscribe de la iniciativa formulada por diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política a efecto de reformar el párrafo segundo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.*

*regular los derechos políticos. En efecto, dicho artículo se limita a establecer ciertos aspectos o razones (capacidad civil o mental, edad, entre otros) con base en los cuales los derechos políticos pueden ser regulados en relación con los titulares de ellos pero no determina de manera explícita las finalidades, ni las restricciones específicas que necesariamente habrá que imponer [...]. Sin embargo, las finalidades legítimas que las restricciones deben perseguir se derivan de las obligaciones que se desprenden del artículo 23.1 de la Convención, a las que se ha hecho referencia anteriormente.*

Por ello, consideramos que la propuesta es justificada y adecuada en relación con el objetivo legítimo que persigue al buscar: i) eliminar el requisito de ser mexicano por nacimiento para acceder al cargo de Fiscal General del Estado de Guanajuato, conforme la interpretación del Máximo Tribunal del país en la Acción de Inconstitucionalidad 87/2018; ii) fortalecer los principios de igualdad, no discriminación, y mérito en el acceso a cargos públicos; y iii) eliminar los requisitos de nacimiento y residencia efectiva permitirá que el cargo de Fiscal General sea ocupado por la persona más competente y mejor preparada, con independencia de su lugar de origen o tiempo de residencia en la entidad<sup>19</sup>.

<sup>19</sup> Aunado a lo anterior, el 21 de diciembre de 2023, el Pleno del Congreso del Estado aprobó el dictamen de esta Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, de la iniciativa signada por la diputada y los diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional a efecto de reformar el párrafo segundo del artículo 17 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo para el Estado de Guanajuato, en materia de los requisitos que debe reunir quien asuma la titularidad de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Gobierno del Estado.

Manifestando en las consideraciones lo siguiente:

[...]

Luego entonces de esta manera, los iniciantes proponen que quien ostente la titularidad de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas sea nombrado por el Gobernador del Estado con la ratificación de las dos terceras partes de los integrantes del Congreso del Estado; en tanto se apruebe el nombramiento aquél, podrá designar un encargado de despacho. La persona que nombre el Gobernador del Estado, debe ser ciudadano guanajuatense, estar en ejercicio de sus derechos y tener veinticinco años cumplidos. Eliminando del texto vigente requisitos como ser o haber sido dirigente de partido o asociación política a nivel nacional, estatal o municipal o candidato a un puesto de elección popular, ministro de ningún culto religioso, en los cinco años anteriores a su nombramiento.

[...]

Con base en lo anterior, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, no contempla requisitos para quien ostenta la titularidad de la Transparencia y Rendición de Cuentas, lo que se encuentra en armonía con lo que dispone la siguiente jurisprudencia de rubro y texto siguiente: ACCESO A EMPLEO O COMISIÓN PÚBLICA. LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 35 DE LA CONSTITUCIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, QUE SUJETA DICHA PRERROGATIVA A LAS CALIDADES QUE ESTABLEZCA LA LEY, DEBE DESARROLLARSE POR EL LEGISLADOR DE MANERA QUE NO SE PROPICIEN SITUACIONES DISCRIMINATORIAS Y SE RESPETEN LOS PRINCIPIOS DE EFICIENCIA, MÉRITO Y CAPACIDAD. Consultable en: [https://bj.scjn.gob.mx/doc/tesis/Ov11MHYBN\\_4klb4HTaf1/%22Cargo%20p%C3%BAblico%22](https://bj.scjn.gob.mx/doc/tesis/Ov11MHYBN_4klb4HTaf1/%22Cargo%20p%C3%BAblico%22)

Registro digital: 1001511. Instancia: Suprema Corte de Justicia de la Nación. Novena Época. Materia(s): Constitucional. Tesis:2. Fuente: Apéndice de 2011. Tipo: Tesis de Jurisprudencia.

El citado precepto constitucional regula, entre otros supuestos, la prerrogativa de los ciudadanos a ser nombrados para cualquier empleo o comisión públicos distintos a los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley, la cual lleva implícita un derecho de participación, que si bien es ajeno a la materia electoral, también resulta concomitante al sistema democrático, en tanto establece una situación de igualdad para los ciudadanos de la República. Ahora bien, del análisis del artículo 35 constitucional se advierte que, aun cuando se está ante un derecho de configuración legal, pues corresponde al legislador fijar las reglas selectivas de acceso a cada cargo público, esto no significa que su desarrollo sea completamente disponible para él, ya que la utilización del concepto "calidades" se refiere a las características de una persona que revelen un perfil idóneo para desempeñar con eficiencia y eficacia, el empleo o comisión que se le asigne, lo que debe concatenarse con el respeto al principio de eficiencia, contenido en el artículo 113, así como con lo dispuesto en el artículo 123, apartado B, fracción VII, ambos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que ordenan que la designación del personal sea mediante sistemas que permitan apreciar los conocimientos y aptitudes de los aspirantes, del que se desprenden los principios de mérito y capacidad; de lo que se concluye que la Ley Fundamental impone la obligación de no exigir requisito o condición alguna que no sea referible a dichos principios para el acceso a la función pública, de manera que deben considerarse violatorios de tal prerrogativa todos aquellos supuestos que, sin esa referencia, establezcan una diferencia discriminatoria entre los ciudadanos mexicanos.

Controversia constitucional 38/2003. —Municipio de Veracruz, Estado de Veracruz.—27 de junio de 2005.—Once votos.—Ponente: Juan Díaz Romero.—Secretario: César de Jesús Molina Suárez.—Encargado del engrose: Genaro David Góngora Pimentel.—Secretario: Marat Paredes Montiel. El Tribunal Pleno el cuatro de octubre en curso, aprobó,





H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

*Dictamen que la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales suscribe de la iniciativa formulada por diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política a efecto de reformar el párrafo segundo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.*

Generando de esta manera una reforma con viabilidad jurídica – y armonía constitucional en sus alcances.

Resaltamos el cumplimiento de los Objetivos del Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 en el dictamen puesto a su consideración, pues el mismo impacta e incide respecto al Objetivo 16. Paz, Justicia e Instituciones Sólidas. Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas.

En razón de lo antes expuesto y con fundamento en los artículos 171 y 204 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato, nos permitimos someter a la aprobación de la Asamblea, el siguiente:

## DECRETO

**Único.** Se **reforma** el párrafo segundo del artículo 95 de la **Constitución Política para el Estado de Guanajuato**, para quedar como sigue:

### «ARTÍCULO 95. El Ministerio Público...

Para ser Fiscal General del Estado se requiere: ser ciudadano mexicano en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos; tener cuando menos treinta y cinco años cumplidos el día de la designación; contar con título profesional de licenciado en derecho con antigüedad mínima de diez años; gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito doloso.

El Fiscal General...

I. A partir de...

---

con el número 123/2005, la tesis jurisprudencial que antecede.—México, Distrito Federal, a cuatro de octubre de dos mil cinco. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXII, octubre de 2005, página 1874, Pleno, tesis P./J. 123/2005; véase ejecutoria en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXII, agosto de 2005, página 799.



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

*Dictamen que la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales suscribe de la iniciativa formulada por diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política a efecto de reformar el párrafo segundo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.*

Si el Gobernador...

El Fiscal General...

II. Recibida oportunamente la...

III. El Congreso del...

En caso de...

Si el Congreso...

IV. El Fiscal General...

V. En los recesos...

VI. Las ausencias del...

Corresponde al Ministerio...

La Fiscalía General...

La ley establecerá...

El Fiscal General...

El Fiscal General...»





H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

*Dictamen que la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales suscribe de la iniciativa formulada por diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política a efecto de reformar el párrafo segundo del artículo 95 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.*

### TRANSITORIO

**Artículo Único.** El presente decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato.

**GUANAJUATO, GTO., A 6 DE SEPTIEMBRE DE 2024  
COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**

  
Dip. Susana Bermúdez Cano

  
Dip. Rolando Fortino Alcántar Rojas

  
Dip. Briseida Anabel Magdalena González

  
Dip. Cuauhtémoc Becerra González

  
Dip. Gustavo Adolfo Alfaro Reyes

  
Dip. Gerardo Fernández González

AUTORIDAD  
CERTIFICADORA

e.congresogto.gob.mx

## Información Notificación Electrónica

<b>Folio:</b>	43042
<b>Asunto:</b>	Dictamen aprobado por la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales respecto a la iniciativa
<b>Descripción:</b>	Se remite dictamen aprobado por la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales respecto a la iniciativa de reforma art 95 de la CPEGTO.
<b>Destinatarios:</b>	ROLANDO FORTINO ALCANTAR ROJAS - Diputados de la LXV Legislatura, H Congreso del Estado de Guanajuato
<b>Archivo Firmado:</b>	File_143_20240906124208396_0.pdf
<b>Autoridad Certificadora:</b>	AUTORIDAD CERTIFICADORA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Evidencia Criptográfica  
Hoja de Firmantes

## FIRMA

<b>Nombre Firmante:</b>	DIANA MANUELA TORRES ARIAS	<b>Validez:</b>	Vigente
<b>No. Serie:</b>	50.4c.45.47.30.31.00.00.07.a9	<b>Revocación:</b>	No Revocado
<b>Fecha (UTC/CDMX):</b>	06/09/2024 06:42:47 p. m. - 06/09/2024 12:42:47 p. m.	<b>Estatus:</b>	Válida
<b>Algoritmo:</b>	RSA - SHA256		
<b>Cadena de Firma:</b>	9c-6f-70-78-fe-75-41-4c-8f-8c-3a-2c-d1-53-72-47-62-21-f0-0c-ad-70-14-62-c0-a5-06-85-97-26-f6-94-80-a2-a7-c0-6e-01-40-6e-b3-3b-34-ba-76-98-43-70-a4-7d-40-02-e3-eb-6b-20-86-b0-89-73-3b-d9-2d-12-66-02-b6-95-59-97-b9-62-08-f9-96-21-a3-08-fe-cf-cd-68-76-71-64-8a-3e-c5-d3-8f-ea-c2-6f-09-c6-3a-f8-c3-c4-27-72-99-76-ba-46-84-71-53-c4-99-7f-b8-a7-31-bb-a3-88-51-40-ad-98-b3-16-39-c5-d3-76-8b-23-c2-c2-d5-dd-26-4b-2a-a7-69-d7-ce-8a-bc-ba-4e-c0-3e-63-bb-f5-ce-9c-1d-0e-b5-d9-a1-3b-4a-7e-84-fe-e7-8b-42-38-99-3e-ce-e5-ec-0e-f1-93-34-43-5f-39-b8-0a-13-3a-fd-d4-42-4d-e0-d2-05-55-16-66-5d-07-e4-a9-31-c1-cb-89-d6-6d-fe-f4-8d-89-b4-55-13-82-96-fc-8f-9e-bf-13-bd-a3-d1-e9-99-23-00-64-ef-7f-06-b9-6c-da-3c-60-bd-14-ec-67-da-31-f3-19-98-54-00-f5-cd-f6-73-d1-e2-e0-61-9e-c0-53-66-f4-fb		

## OCSP

<b>Fecha (UTC/CDMX):</b>	06/09/2024 06:44:14 p. m. - 06/09/2024 12:44:14 p. m.
<b>Nombre Respondedor:</b>	Servicio OCSP de la AC del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato
<b>Emisor Respondedor:</b>	AUTORIDAD CERTIFICADORA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE GUANAJUATO
<b>Número de Serie:</b>	50.4c.45.47.30.31.30.35

## TSP

<b>Fecha (UTC/CDMX):</b>	06/09/2024 06:44:19 p. m. - 06/09/2024 12:44:19 p. m.
<b>Nombre Emisor de Respuesta TSP:</b>	Advantage Security PSC Estampado de Tiempo 1
<b>Emisor Certificado TSP:</b>	Autoridad Certificadora Raiz Segunda de Secretaria de Economía
<b>Identificador de Respuesta TSP:</b>	638612234598322180
<b>Datos Estampillados:</b>	Dr32hkJaFYyD+cbtYf2uaGG+OGg=

## CONSTANCIA NOM 151

<b>Índice:</b>	375863111
<b>Fecha (UTC/CDMX):</b>	06/09/2024 06:44:31 p. m. - 06/09/2024 12:44:31 p. m.
<b>Nombre del Emisor:</b>	Advantage Security PSC NOM151
<b>Número de Serie:</b>	2c

• Firma Electrónica Certificada •

Autoridad Certificadora del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato

## FIRMA

<b>Nombre Firmante:</b>	ROLANDO FORTINO ALCANTAR ROJAS	<b>Validez:</b>	Vigente
<b>No. Serie:</b>	50.4c.45.47.30.31.00.00.07.7e	<b>Revocación:</b>	No Revocado
<b>Fecha (UTC/CDMX):</b>	06/09/2024 07:15:55 p. m. - 06/09/2024 01:15:55 p. m.	<b>Estatus:</b>	Válida
<b>Algoritmo:</b>	RSA - SHA256		
<b>Cadena de Firma:</b>	41-4c-f6-64-93-00-01-30-3a-97-45-db-a8-05-1d-30-d6-6b-2e-6c-83-9f-df-8c-7f-d1-5e-3f-74-ac-af-f7-88-a0-e4-62-b6-d2-9c-db-ce-f9-7d-7f-91-f8-48-8b-a7-83-0f-aa-30-3a-77-76-d0-c1-63-85-c3-42-14-a4-8b-8a-76-0b-61-fb-a8-fb-08-fa-07-26-85-21-9b-39-cd-e9-f2-47-07-d7-4b-23-f9-59-49-32-7a-36-28-a6-b1-cf-4c-0c-4d-16-63-10-9f-94-7d-f0-c4-b6-26-17-b3-70-91-f3-8a-12-51-4a-ee-c3-b5-1e-70-5d-79-44-8c-29-98-df-72-fd-91-9a-f3-dc-81-8c-6d-f9-e7-84-fb-94-a0-25-b7-02-3d-e8-19-08-08-8a-e4-9e-2a-29-c0-96-3b-52-c1-d9-d4-ae-1f-0f-a9-10-af-e1-31-cf-ce-a5-d7-20-14-c2-57-c5-e8-b3-7a-89-1e-06-19-6b-b2-15-80-66-c5-ce-99-54-e0-fd-b7-bf-f6-12-7c-7e-0a-30-24-c9-ee-be-76-92-5a-eb-d0-44-51-0f-b4-4f-79-0e-3b-30-62-58-47-c0-99-38-65-3f-10-8c-64-32-dc-cc-b8-85-cb-0e-8e-2d-fe-1e-3f-17-18-0c-a7-4e		

## OCSP

<b>Fecha (UTC/CDMX):</b>	06/09/2024 07:17:26 p. m. - 06/09/2024 01:17:26 p. m.
<b>Nombre Respondedor:</b>	Servicio OCSP de la AC del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato

## TSP

<b>Fecha (UTC/CDMX):</b>	06/09/2024 07:17:30 p. m. - 06/09/2024 01:17:30 p. m.
<b>Nombre Emisor de Respuesta TSP:</b>	Advantage Security PSC Estampado de Tiempo 1

## CONSTANCIA NOM 151

<b>Índice:</b>	375868168
<b>Fecha (UTC/CDMX):</b>	06/09/2024 07:17:42 p. m. - 06/09/2024 01:17:42 p. m.



<b>Emisor</b>	AUTORIDAD CERTIFICADORA DEL	<b>Emisor Certificado</b>	Autoridad Certificadora Raiz	<b>Nombre del</b>	
<b>Respondedor:</b>	PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO	<b>TSP:</b>	Segunda de Secretaria de Economia	<b>Emisor:</b>	Advantage Security PSC NOM151
	DE GUANAJUATO				
<b>Número de Serie:</b>	50.4c.45.47.30.31.30.35	<b>Identificador de</b>	638612254508957334	<b>Número de Serie:</b>	2c
		<b>Respuesta TSP:</b>			
		<b>Datos</b>	1QcNh2lsgsw36rlVtwDMLWoY0LA=		
		<b>Estampillados:</b>			

---

• Firma Electrónica Certificada •  
Autoridad Certificadora del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato

---